

Toelichting bij Modelconvenant gegevensuitwisseling aanpak huiselijk geweld

Algemeen

Deze toelichting behoort bij het "modelconvenant gegevensuitwisseling aanpak huiselijk geweld" dat een handreiking biedt op welke wijze de gegevensuitwisseling die een rol speelt bij de aanpak van huiselijk geweld op een zorgvuldige wijze en in overeenstemming met de regelgeving op privacygebied kan worden ingericht. Het modelconvenant aanpak huiselijk geweld is gebaseerd op de methode zoals uiteengezet in de "Handreiking privacyaspecten criminaliteitspreventie voor gemeenten", raadpleegbaar via www.justitie.nl/helpdeskprivacy.

Voor een uitvoerige beschrijving van de van toepassing zijnde regelgeving en grondslagen die gelden per instantie die betrokken is bij de aanpak van huiselijk geweld verwijzen wij naar de elektronische wegwijzer "huiselijk geweld en beroepsgeheim" op www.huiselijkgeweld.nl. Daarnaast passeren in het boekje "huiselijk geweld beroepsgeheim" een aantal belangrijke onderwerpen en veel gestelde vragen die spelen bij de samenwerking bij de aanpak van huiselijk geweld de revue. Ook dit boekje is verkrijgbaar via de website www.huiselijkgeweld.nl. Alle producten zijn daarnaast toegankelijk via de website www.justitie.nl/helpdeskprivacy

Gegevensuitwisseling

Om het samenwerkingsverband tussen partijen bij de aanpak van huiselijk geweld te ondersteunen wil men een casuoverleg organiseren waarin de diverse organisaties betrokken bij opsporing, preventie, vervolging en hulpverlening hun bemoeienis met en activiteiten met betrekking tot de betreffende personen die betrokken zijn bij huiselijk geweld kunnen bespreken en de besproken gegevens in een persoonsgebonden dossier kunnen vastleggen.

Gegevensuitwisseling tussen verschillende organisaties, die het gevolg is van de samenwerking, is ingevolge de privacyregelgeving toegestaan wanneer deze noodzakelijk is om een gezamenlijk doel te bereiken. Daarnaast dient iedere partner te beschikken over een rechtmatige grondslag in de op hem van toepassing zijnde privacyregelgeving om aan een andere organisatie gegevens te mogen verstrekken in het kader van dit gezamenlijke doel. Alleen die gegevens mogen worden verstrekt die noodzakelijk zijn om het doel te bereiken. De gegevens dienen toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig te zijn.

Samenwerking tussen partijen voor de aanpak van huiselijk geweld is voor een adequate aanpak noodzakelijk. Privacyregelgeving - welke ondermeer de grondrechten van alle betrokkenen (dader, slachtoffer en eventuele kinderen) waarborgt - hoeft hier niet aan in de weg te staan, maar kan zelfs aan deze samenwerking bijdragen. De zorgvuldige omgang met en het transparante gebruik van persoonsgegevens kan bijdragen aan het kwaliteitsbeleid door een grotere effectiviteit bij het gebruik van informatie te creëren.

Modelconvenant

De wijze waarop keuzes in dit modelconvenant zijn gemaakt wordt in deze toelichting nader uitgelegd, alsmede welke keuzes binnen een samenwerkingsverband gemaakt kunnen worden opdat het modelconvenant goed aansluit bij de situatie in de regio. Het modelconvenant biedt een handreiking op welke wijze gegevensuitwisseling bij de aanpak van huiselijk geweld rechtmatig kan worden ingericht. Eventuele wijzigingen in de afspraken voor het samenwerkingsverband zullen veelal dienen te leiden tot aanpassing van één of meer bepalingen in het convenant.

Helpdesk Privacy
Ministerie van Justitie

Ad 1 Inleiding

De inleiding geeft weer waarom het samenwerkingsverband is ingesteld en waarom het hierbij noodzakelijk is dat de betrokken partijen gegevens uitwisselen. In het modelconvenant is aansluiting gezocht bij het landelijk standpunt over de aanpak van huiselijk geweld. Het is denkbaar dat hier voor een specifieke regio nog punten worden toegevoegd.

Bijvoorbeeld:

- een gemeentelijk plan dat is opgesteld met betrekking tot veiligheid en de aanpak van huiselijk geweld.

Ad 2 Overwegingen

Men dient zich er van bewust te zijn dat de Wet bescherming persoonsgegevens zowel van toepassing is op de gegevens die worden vastgelegd in het HGdossier als in de bespreking van de betrokkenen bij huiselijk geweld binnen het casusoverleg. Het modelconvenant gaat uit van een casusoverleg waarbij een apart bestand wordt gecreëerd.

Het HGdossier *kan* in geautomatiseerde vorm worden opgeslagen, maar de Wet bescherming persoonsgegevens ziet ook op niet geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens voor zover deze in een bestand voorkomen of bestemd zijn om daarin te worden opgenomen. De uitkomsten van de verkenning van de mogelijkheden van gegevensuitwisseling tussen partijen zullen leiden tot een overzicht van verantwoordelijken die binnen zekere grens wel en verantwoordelijken die geen gegevens kunnen uitwisselen. Daarnaast dient er een beeld te zijn van de soorten gegevens die noodzakelijkerwijs uitgewisseld moeten worden.

Vertegenwoordigers van de partijen die hebben meegewerkt aan de totstandkoming van het modelconvenant hebben deze exercities verricht. Dit ontslaat de individuele betrokken verantwoordelijken *niet* van de verplichting om zelf een afweging te maken of gegevensverstrekking aan een andere partij rechtmatig is.

Ad 2.1 Partijen

Hier worden de partijen benoemd die in de regio participeren in het samenwerkingsverband om de aanpak van huiselijk geweld te bewerkstelligen. Voor alle partijen die nu genoemd worden in het modelconvenant geldt dat er overleg is geweest met vertegenwoordigers van deze partij. Taken en doeleinden zijn in overleg met deze organisaties vastgesteld en getoetst aan de voor hen geldende privacyregelgeving.

Het is mogelijk dat in een regio meer partijen zijn betrokken bij de aanpak van huiselijk geweld en de uitvoering van het huisverbod. Deze partijen kunnen ook betrokken worden in het modelconvenant, maar dan dient wel te worden nagegaan wat hun taak is en of bijstelling van de doeleinden eventueel noodzakelijk is, wat de noodzakelijke gegevens zijn die voor dit doel mogen worden verwerkt en of voor deze verwerking in de regelgeving een grondslag aanwezig is. Op welke wijze dit mogelijk is, wordt in het na volgende gedeelte verder uitgelegd.

Uiteraard is het ook mogelijk dat er minder partijen betrokken zijn bij de aanpak van huiselijk geweld dan hiervoor genoemd. Ook in dit geval is bijstelling van bepaalde bepalingen aan de orde.

Ad 2.2 Taken

Om tot een formulering van het gezamenlijk doel te komen, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Wat is precies het probleem dat moet worden opgelost?
Bespreek daartoe met de betrokken instanties wat voor ogen staat bij realisering van de aanpak van huiselijk geweld in de regio.

2. Wat voor maatregelen acht men noodzakelijk om het probleem op te lossen?
i.c. samenwerking tussen diverse partijen die betrokken zijn bij de aanpak van huiselijk geweld. Dit initiatief wordt gefaciliteerd door een casusoverleg en een persoonsgebonden dossier. Dit is het HGdossier.
3. Hoe kan een taak die een bepaalde deelnemer uitoefent bijdragen aan de oplossing van het probleem?
i.c. in het modelconvenant is dit voor de genoemde instanties reeds ingevuld. Indien bij de partijen een extra partij wordt toegevoegd dient zijn taak bij de aanpak van huiselijk geweld bij deze paragraaf te worden gedefiniëerd.

De taken die de deelnemers uitvoeren vormen het uitgangspunt om de gezamenlijke doelstelling(en) voor de gegevensuitwisseling te bepalen.

Ad 2.3 Privacywet- en regelgeving

De Wet bescherming persoonsgegevens is van toepassing op de bespreking van betrokkenen bij huiselijk geweld in een casusoverleg, waarbij een apart bestand wordt gecreëerd. Deze wet is ook van toepassing op een persoonsgebonden dossier dat over de betrokkenen bij huiselijk geweld wordt aangelegd. Dit kan de dader of het slachtoffer zijn, maar ook eventuele kinderen die in het gezin wonen. Een aantal zorgvuldigheidseisen dat in die wet is neergelegd wordt in het modelconvenant nader uitgewerkt.

Daarnaast kan het zijn dat een partij gebonden is aan aan regelgeving die in het bijzonder op hem van toepassing is op grond waarvan moet worden getoetst of verwerking (en daarmee verstrekking) van gegevens binnen het casusoverleg en HGdossier met een bepaalde andere partner aan hem is toegestaan. De regelgeving waarin deze verstrekkingen zijn neergelegd staat voor iedere partij weergegeven in artikel 2.3 van het modelconvenant. Het kan wel zijn dat de verstrekking alleen onder een bepaalde voorwaarde is toegestaan, bijvoorbeeld toestemming.

Ook hier geldt dat dit voor de genoemde instanties reeds is ingevuld en getoetst. Dit ontslaat de individuele partijen echter niet van de verantwoordelijkheid en verplichting om bovenstaande afweging ook voor zichzelf te maken aan de hand van de op hem van toepassing zijnde regelgeving. De inhoud van deze regelgeving is voor iedere instantie raadpleegbaar middels de elektronische wegwijzer "huiselijk geweld en beroepsgeheim". Indien een extra partij deelneemt, dient deze instantie dit voor iedere partij na te gaan.

De Wet bescherming persoonsgegevens stelt extra eisen stelt aan de verwerking van bijzondere gegevens zoals strafrechtelijke persoonsgegevens en gezondheidsgegevens. De verwerking van deze gegevens is in beginsel verboden, tenzij een uitzonderingsgrond bestaat. Uitzonderingsgronden met betrekking tot deze categorieën gegevens worden genoemd in de artikelen 21 tot en met 23 Wet bescherming persoonsgegevens. In deze artikelen worden instellingen genoemd die op basis van hun taak de bijzondere persoonsgegevens mogen verwerken. Indien een instelling hier niet genoemd wordt mogen de bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt wanneer er toestemming van de betrokkene is verkregen.

Gezondheid

Informatie over gezondheid (ook geestelijke gezondheid) mag verwerkt worden door onder andere hulpverleners, instellingen of voorzieningen voor gezondheidszorg of maatschappelijke dienstverlening, scholen, de reclassering en ook door bestuursorganen voorzover dat noodzakelijk is voor de reïntegratie of begeleiding van werknemers of uitkeringsgerechtigden. Dit betekent dat het merendeel van de overlegpartners gezondheidsgegevens mogen ontvangen. Indien dit niet het geval is zal in beginsel alleen 'buitenkant'-informatie over de lichamelijke en psychische gesteldheid gedeeld mogen worden. Partijen die gezondheidsgegevens mogen verwerken zijn gehouden aan een geheimhoudingsplicht.

Strafrechtelijke gegevens

Het verbod om kennis te nemen van strafrechtelijke en justitiële gegevens door de overlegpartners en het opnemen van de gegevens in de registratie is niet van toepassing 'als dit geschiedt door organen die krachtens de wet zijn belast met de toepassing van het strafrecht, alsmede door verantwoordelijken die deze hebben verkregen krachtens de Wet politieregisters (Wpolr) en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg)' . Wanneer de gegevens van strafrechtelijke aard rechtmatig worden verkregen van de politie (Wpolr) en van het Openbaar Ministerie (Wjsg) in het kader van de aanpak van huiselijk geweld is verwerking door de ontvangende partijen toegestaan.

Ad 3 Definities

Hier worden de definities gegeven van begrippen zoals gebruikt in het modelconvenant. Deze sluiten aan bij de definities van begrippen die voorkomen in de Wet bescherming persoonsgegevens.

Indien in het convenant nieuwe begrippen worden geïntroduceerd, moeten deze ook in de definities worden opgenomen.

Ad 4 Doel en doelbinding

Een volgende vraag die beantwoord moet worden is wat voor gezamenlijk doel uit de taken van iedere partij kan worden geformuleerd. Dit doel dient voldoende specifiek te zijn. Tevens dient het zodanig te zijn geformuleerd dat de taken van de diverse partners hierin tot uitdrukking komen. De verwerking (en daarmee uitwisseling van gegevens) moet noodzakelijk zijn om dit doel te bereiken.

Een organisatie mag alleen gegevens verwerken voor het gezamenlijk doel indien in de op hem toepasselijke regelgeving een rechtmatige grondslag wordt gegeven voor de gegevensuitwisseling met een andere partner. Let op: de toelaatbaarheid van de gegevensverstrekking moet voor een organisatie met iedere andere partner worden onderzocht. In het modelconvenant is dit voor de genoemde partijen reeds gebeurd. Er blijft altijd een eigen verantwoordelijkheid om in een concreet geval belangen af te wegen en de noodzaak voor de verwerking te bepalen.

Eventueel kan men de in het modelconvenant genoemde doelen bijstellen naar de eigen regio. Let hierbij alleen op dat wordt uitgegaan van de gemeenschappelijke belangen van de samenwerkingspartners die men vertegenwoordigt en niet van subjectieve wensen van een organisatie. Een te ruime doelomschrijving biedt overigens geen oplossing omdat het doel volgens de wet voldoende welbepaald dient te zijn zodat het een kader schept waaraan getoetst kan worden of de gegevens wel noodzakelijk zijn. Voer tevens de toetsing uit of de organisatie de gegevens mag verwerken voor het gezamenlijke doel op grond van de op hem toepasselijke regelgeving.

Ad 5 Geheimhoudingsplicht

Voor de diverse partners betrokken bij de uitwisseling van de persoonsgegevens is het zaak om zorgvuldig met deze gegevens om te gaan. Het is niet toegestaan dat de persoonsgegevens gaan "zwerven" bij de betrokken instanties en worden ingezet voor een ander doel dan waarvoor zij verkregen zijn. In beginsel beperkt de gegevensverwerking zich daarom tot de deelnemers aan het samenwerkingsverband en om deze reden legt het modelconvenant een geheimhoudingsplicht op aan een ieder die betrokken is binnen het samenwerkingsverband.

Deze geheimhoudingsplicht kan alleen worden doorbroken indien enig wettelijk voorschrift tot mededeling verplicht of uit de taak van een deelnemer de noodzaak tot mededeling voortvloeit. Indien deze situatie zich voordoet dient de verdere verstrekking te worden besproken met de verantwoordelijke.

Uiteraard dient een partij te beschikken over een verstrekkingsgrondslag in de op hem van toepassing zijnde regelgeving. Als een voornemen bestaat om strafrechtelijke

persoonsgegevens te verstrekken, dient altijd contact te worden gelegd met de Officier van Justitie zodat kan worden beoordeeld of belangen van opsporing en vervolging zich verzetten tegen de verstrekking van informatie.

Ad 6 Gegevensset

Er moet worden vastgesteld welke gegevens van iedere partner noodzakelijk zijn ter uitwisseling om de gezamenlijke doeleinden bij de aanpak van huiselijk geweld te bereiken. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat de gegevens noodzakelijk dienen te zijn voor het doel én dat zij toereikend en niet bovenmatig mogen zijn. Ofwel te veel gegevens verstrekken is niet toegestaan, maar het is ook niet nodig om zo weinig gegevens aan te leveren dat de andere partner moet raden wat er mee bedoeld wordt.

Voor het modelconvenant betekent dit dat vertegenwoordigers van de genoemde partijen op initiatief van het Ministerie van Justitie deel hebben genomen aan de werkgroep -of projectgroep "Informatieknooppunt Huiselijk geweld". In de werkgroep is de informatievraag van de betrokken partijen geïnventariseerd. Dit heeft geleid tot een set aan gegevens zoals is weergegeven in bijlage 1 van het modelconvenant. Dit ontslaat de individuele partijen echter niet van de verantwoordelijkheid en verplichting om bovenstaande afweging zelf te maken.

Indien men in de regio andere of meer gegevens wil verwerken zal men voor deze gegevens moeten nagaan of deze gegevens noodzakelijk zijn om de gestelde doeleinden te bereiken of dat dit doel ook met minder gegevens bereikt kan worden.

Ad 7 Het overleg en het bestand HGdossier

In deze bepaling wordt de reikwijdte van het modelconvenant aangegeven.

Ad 8 Verantwoordelijke

De Wet bescherming persoonsgegevens legt een aantal bijzondere taken en verplichtingen op aan de verantwoordelijke. De verantwoordelijke is degene die het doel van en de middelen voor verwerking vaststelt. Dit neemt niet weg dat de feitelijke uitvoering van de verplichtingen die de Wet bescherming persoonsgegevens aan de verantwoordelijke oplegt bij één van de partijen kan worden belegd. Als dat wenselijk wordt geacht kan men daarover afspraken maken in het convenant.

In een samenwerkingsverband is de partner met de meeste betrokkenheid in een overleg vaak de verantwoordelijke. Er kan ook voor worden gekozen om de partner met de meeste bevoegdheden verantwoordelijke te laten zijn.

De verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerking kan echter ook bij de verschillende betrokken partners gezamenlijk komen te liggen. Ieder van de organisaties is verantwoordelijk voor de gegevensuitwisseling die noodzakelijk is voor zijn of haar eigen belang of taak. De verantwoordelijke is dan een gemeenschappelijke verantwoordelijke.

De (eind)verantwoordelijke dient onder meer zorg te dragen dat:

- de melding bij het College bescherming persoonsgegevens geschiedt;
- voldaan wordt aan de informatieplicht zoals neergelegd in artikel 12 van het modelconvenant;
- de betrokkene zijn rechten zoals neergelegd in artikel 13 van het modelconvenant op een correcte wijze kan uitoefenen;
- afdoende organisatorische en technische maatregelen getroffen zijn ter beveiliging van de persoonsgegevens;
- bij het verstrijken van de bewaartermijn de persoonsgegevens vernietigd worden.

De term **eindverantwoordelijke** betekent niet dat de andere verantwoordelijken de naleving van hun Wbp-verplichtingen over kunnen laten aan die ander. In feite wordt bedoeld dat bij een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid (in Wbp-zin) één

verantwoordelijke namens de andere bepaalde handelingen zal verrichten, zoals melding van de verwerking en de verzending van het kennisgevingsbericht.

BELANGRIJK:

In alle gevallen geldt dat de individuele organisaties zelf verantwoordelijk voor de afweging of zij over een rechtmatige grondslag beschikken om aan de overige instanties in het samenwerkingsverband de noodzakelijke gegevens te verstrekken.

In alle gevallen blijven de individuele organisaties zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit en de juistheid van de gegevens die zij aanleveren.

Ad 9 Beheerder

Hoewel het mogelijk is dat de (eind)verantwoordelijke tevens het dossier beheert dat ten behoeve van de aanpak van huiselijk geweld wordt aangelegd, is het denkbaar dat een andere partij wordt aangewezen als beheerder van het dossier. Deze bepaling hoeft dan ook alleen te worden opgenomen als de verantwoordelijke niet zelf de dagelijkse zorg over het HGdossier heeft.

De beheerder is dan onder verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke belast met de dagelijkse zorg voor de verwerking van persoonsgegevens in het bestand. Op deze manier kunnen de taken over de verschillende partijen verdeeld worden en komt niet alle werklast op de schouders van de (eind)verantwoordelijke terecht.

De verantwoordelijke dient toe te zien op de feitelijke naleving van een zorgvuldige gegevensverwerking door de beheerder zoals neergelegd in het convenant en de wet.

De hierboven beschreven overwegingen ten aanzien van verantwoordelijkheid kunnen worden doorgetrokken naar het feitelijk beheer van de gegevens en daarmee het optreden van een partij als beheerder. Iedere partij levert immers zijn eigen gegevens aan voor het HGdossier en zorgt ook voor de juistheid van deze gegevens.

Indien het beheer van het bestand HGdossier wordt uitbesteed aan een partij die niet aan het samenwerkingsverband deelneemt -bijvoorbeeld een ict-dienstverlener- wordt deze partij ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens aangemerkt als bewerker. Zie hiervoor ook nog de toelichting bij ad 10.

Ad 10 Beveiliging en rechtstreekse toegang

Ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens dient de verantwoordelijke zorg te dragen voor een adequate organisatorische en technische beveiliging van de persoonsgegevens.

Zo zullen informatiestromen zoals beschreven bij het onderdeel "2 Overwegingen" bij de inrichting van een geautomatiseerde registratie moeten worden verwerkt in beveiligingsmaatregelen en autorisaties. De toepassing van *Privacy Enhancing Technologies* (voor meer informatie: zie www.cbpweb.nl) kan juist in het kader van netwerken als deze niet alleen worden gezien als een verplichting maar ook als een kans om de netwerkvorming binnen de wettelijke grenzen te ondersteunen.

Het is zaak om in het convenant aan te geven door middel van welke maatregelen men dit bewerkstelligt. Hierbij moet men tenminste in acht nemen dat alleen bevoegde personen kennis mogen nemen van de persoonsgegevens van de betrokkene. Dit kan bij het HGdossier bijvoorbeeld worden geregeld door middel van autorisaties.

Met betrekking tot het overleg kan men denken aan een optie waarbij iedere organisatie een persoon aanwijst die namens hem zitting heeft in dit overleg.

Houdt er rekening mee dat naast "gewone" persoonsgegevens ook bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt. Hier dient extra zorgvuldig mee om te worden gegaan.

Ad 11 Bewaren en verwijderen van opgenomen persoonsgegevens

Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan strikt noodzakelijk is voor de doeleinden van de aanpak voor huiselijk geweld. Men heeft te maken met persoonsgegevens die afkomstig zijn van diverse partijen die ieder in hun eigen regelgeving hun eigen bewaartermijnen kennen. Men dient er zorg voor te dragen dat wanneer de gegevens in het oorspronkelijke bestand (de bronregistratie) worden vernietigd, deze gegevens ook niet langer in het HGdossier opgenomen mogen zijn. Voor bepaalde gegevens gelden wettelijke bewaartermijnen.

Zie voor het bewaren van persoonsgegevens ten behoeve van statistische en wetenschappelijke doeleinden ondermeer de "WBP-gedragscode onderzoek en statistiek" te raadplegen via de site van het College bescherming persoonsgegevens (www.cbpweb.nl)

Ad 12 Informatieplicht

De Wet bescherming persoonsgegevens legt in de artikelen 33 en 34 een informatieplicht op aan de verantwoordelijke om de betrokkene te informeren over de doeleinden van de verwerking, tenzij de betrokkene daarvan "reeds op de hoogte is".

De verantwoordelijke is pas ontslagen van zijn informatieplicht, als hij weet dat de betrokkene op de hoogte is. Het "op de hoogte zijn" mag de verantwoordelijke op uiteenlopende wijze, afhankelijk van de omstandigheden, aannemen.

Beschikt de betrokkene over de informatie, bijvoorbeeld omdat deze aan hem is overhandigd of toegezonden, dan is hij daarmee op de hoogte, ongeacht of hij het initiatief heeft genomen om deze informatie ook te lezen. Dit kan bijvoorbeeld zijn door middel van een folder of brief waarin is uitgelegd wat de aanpak van huiselijk geweld inhoudt zoals bespreking in het casuoverleg en de aanleg van een HGdossier.

De verantwoordelijke dient de betrokkene actief te informeren bij opname in het HGdossier en niet bij iedere verdere stap in het ketenproces, de betrokkene is dan immers al op de hoogte van de verwerking van zijn persoonsgegevens.

Denkbaar is ook dat één van de betrokken partijen de betrokkenen bij huiselijk geweld informeert, bijvoorbeeld de politie omdat zij als eerste in aanraking zullen komen met de dader en het slachtoffer van huiselijk geweld. De politie kan ook signaleren of er eventueel kinderen bij betrokken zijn. Men kan deze werkwijze onderling bespreken en vervolgens in de werkafspraken aangeven wie de informatie feitelijk verstrekt. In bijlage I bij deze toelichting treft men een model kennisgevingbericht.

Ad 13 Rechten van de betrokkene

In deze bepaling worden de rechten van de betrokkene geschetst die hij op grond de Wet bescherming persoonsgegevens heeft. De wijze waarop de betrokkene deze rechten (inzage, correctie en verzet) kan uitoefenen in het samenwerkingsverband staat in de volgende bepalingen beschreven.

Indien door de verantwoordelijke op een verzoek tot uitoefening van het recht van inzage, correctie en verzet de betrokkene afwijzend wordt beslist, dient de betrokkene in staat te worden gesteld hiertegen bezwaar te maken.

De verantwoordelijke kan een bestuursorgaan of een niet bestuursorgaan zijn. Indien de verantwoordelijke een bestuursorgaan is, vormt een (afwijzende) beslissing ingevolge artikel 45 Wet bescherming persoonsgegevens een besluit op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht. Als één partner bij gezamenlijke verantwoordelijkheid namens de samenwerkingspartners een besluit neemt zal hij daarvoor gemandateerd cq. gemachtigd moeten zijn. Tegen een besluit kan de betrokkene bezwaar aantekenen. Het verdient aanbeveling bij instelling van een hoorcommissie om naast de verantwoordelijke

ook één van de andere partijen zitting te laten nemen. Door de verantwoordelijke dient geregeld te worden dat een aangewezen functionaris het verzoek tot inzage afhandelt en een aangewezen hogere functionaris het bezwaar.

Uit artikel 35 Wet bescherming persoonsgegevens volgt een beslistermijn van vier weken. Ingevolge 4:14 Algemene Wet Bestuursrecht kan deze termijn eventueel verlengd worden. Voorwaarde is dan wel dat een nieuwe beslistermijn aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Indien de verantwoordelijke geen bestuursorgaan is, kan tegen de afwijzende beslissing een verzoekschrift worden ingediend bij de arrondissementsrechtbank. Hierna volgt een gerechtelijke procedure.

In de Wet Politierregisters en de Wet bescherming persoonsgegevens wordt een jeugdige jonger dan 16 jaar vertegenwoordigd door zijn wettelijk vertegenwoordiger. In de Wet op de jeugdzorg ligt deze leeftijdsgrens op 12 jaar.

Bureau Jeugdzorg heeft overigens voor bespreking van een cliënt de toestemming van de betrokkene of diens vertegenwoordiger nodig wanneer hij jonger is dan 12 jaar. Indien deze toestemming ontbreekt kan slechts bepaalde verwijsinformatie worden gedeeld. Verwijsinformatie is het feit of de betrokkene bekend is bij Bureau Jeugdzorg en wanneer deze relatie is begonnen.

In de Wet geneeskundige behandelingsovereenkomst wordt indien de jeugdige jonger is dan 12 jaar de toestemming gegeven door de wettelijk vertegenwoordiger. Indien de jeugdige ouder is dan 12 jaar, maar jonger dan 16 jaar dienen zowel de jeugdige als zijn ouder toestemming te geven. Een jeugdige die ouder is dan 16 jaar dient zelf toestemming te geven.

De Wet bescherming persoonsgegevens bepaalt dat wanneer een verantwoordelijke een vergoeding wil vragen voor de kosten die het uitoefenen van de rechten van een betrokkene met zich mee brengen deze vergoeding maximaal € 4,50 mag bedragen.

Ad 14 Recht op inzage

De Wet bescherming persoonsgegevens bepaalt dat een betrokkene recht heeft op inzage in zijn persoonsgegevens. De reactietermijn van 4 weken voor de verantwoordelijke is wettelijk bepaald. Wel kan indien dit uit praktisch oogpunt wenselijk is, bepaald worden dat betrokkenen zich met hun verzoek tot inzage dienen te wenden tot bijvoorbeeld de beheerder, omdat deze het dossier feitelijk onder zich heeft.

Uitgangspunt van de Wet bescherming persoonsgegevens is dat een betrokkene in beginsel recht heeft op onbeperkte inzage in zijn persoonsgegevens en dat de verantwoordelijke zijn informatieplichten uit het voorgaande artikel nakomt. Artikel 43 Wet bescherming persoonsgegevens biedt hierop een aantal uitzonderingen, welke nader zijn uitgewerkt in artikel 14.4 van het modelconvenant. Het begrip "noodzakelijk" in de aanhef van dit artikel vereist een afweging in het concrete geval aan de hand van de beginselen voor proportionaliteit en subsidiariteit. Dit artikel kan slechts als uitzonderingsbepaling in een concrete situatie worden gebruikt en mag niet worden gebruikt als structurele weigeringsgrond.

Ad 15 Recht op correctie

Dit artikel geeft de betrokkene het recht om een correctie op zijn persoonsgegevens te laten uitvoeren wanneer deze feitelijk onjuist zijn, voor het doel van de verwerking onvolledig of niet terzake dienend zijn of anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt. De betrokkene heeft het recht om een correctieverzoek in te dienen. In hoeverre daar aan gehoor wordt gegeven bepaalt, in eerste instantie, de verantwoordelijke.

Ad 16 Recht op verzet

De Wet bescherming persoonsgegevens geeft de betrokkene het recht om te allen tijde verzet aan te tekenen betreffende een verwerking van zijn of haar persoonsgegevens. Men kan alleen verzet indienen wegens bijzondere persoonlijke omstandigheden. Deze moeten door de betrokkene worden gesteld. In praktijk zal gezien het justitiële karakter dat met het casusoverleg en het HGdossier is gemoeid een dergelijk beroep zelden worden gehonoreerd.

Ad 17 Melding

Indien in een samenwerkingsverband bijvoorbeeld casusoverleg wordt gevoerd, waar notulen van worden gemaakt en opgeslagen en/of gezamenlijke (integrale) actieplannen worden opgesteld ten aanzien van bepaalde personen en deze worden opgeslagen, is sprake van een samenwerkingsverband waarbij een apart bestand wordt gecreëerd. Hierbij is van grote betekenis of het bestand voor de partijen van het samenwerkingsverband raadpleegbaar is. Indien dat het geval is, is er sprake van een apart bestand dat valt onder de Wet bescherming persoonsgegevens.

Ingevolge de Wet bescherming persoonsgegevens is een melding van dit bestand bij het College bescherming persoonsgegevens verplicht. Hiertoe dient men gebruik te maken van het formulier zoals gedownload kan worden van de internetsite van het College bescherming persoonsgegevens: www.cbpweb.nl. Het uitvoeren van de melding is een taak van de verantwoordelijke.

U dient op te letten dat wanneer uw eigen organisatie melding heeft gemaakt bij het College bescherming persoonsgegevens van de op haar van toepassing zijnde gegevensverwerkingen aan de melding wordt toegevoegd dat u gegevens verstrekt ten behoeve van het samenwerkingsverband aanpak huiselijk geweld in de vorm van participering in een casusoverleg danwel in de vorm van aanlevering van gegevens voor het HGdossier.

19 Overdracht HGdossier bij verhuizing

Het is mogelijk dat een gezin waarin zich huiselijk geweld afspeelt, verhuist van de ene gemeente naar een andere gemeente. Met regio in deze bepaling wordt bedoeld een woonplaats die niet binnen het samenwerkingsverband valt, maar wel binnen een ander samenwerkingsverband.

Ad 18 Wijzigingen en aanvulling van het convenant

De bepaling geeft aan dat wijzigingen van het convenant moeten worden besproken en goedgekeurd door alle partijen.

Bijlage I: Model Kennisgevingbericht

Hieronder treft u een model aan voor een kennisgevingsbericht op grond waarvan de verantwoordelijke aan zijn informatieplicht kan voldoen. U dient hierin de partijen die betrokken zijn in uw samenwerkingsverband te noemen. De verantwoordelijke draagt zorg voor de verspreiding van de brief.

Brief:

U heeft contact gehad met de politie in verband met het voorkomen van huiselijk geweld. Daarom heeft de [...*verantwoordelijke*] enkele gegevens die daarmee te maken hebben, vastgelegd in het HGdossier. Dit dossier wordt gebruikt door de

- (a) Regiokorps Politie [...]
- (b) Openbaar Ministerie Arrondissement[...]
- (c) Reclasseringsinstelling [...]
- (d) Gemeente(n) [...]
- (e) Advies- en steunpunt Huiselijk Geweld [...]
- (f) Hulpverleningsinstellingen voor slachtoffers [...]
- (g) Hulpverleningsinstellingen voor daders [...]
- (h) Bureau jeugdzorg / Advies- en Meldpunt Kindermishandeling

Deze instanties kunnen het HGdossier inzien en wanneer dat nodig is verdere gegevens over u invoeren.

In het HGdossier worden gegevens ingevoerd die betrekking hebben op het huiselijk geweld in uw gezin, welke acties partijen ondernemen ten aanzien hiervan en hoe dit verder wordt afgehandeld door de overige partijen. Zo kan men zien of een actie resultaat heeft gehad of dat er misschien nog iets anders moet gebeuren. Door het HGdossier kunnen deze instanties zo snel en consequent mogelijk een beslissing over u nemen.

De instanties bespreken deze maatregelen ook in een casusoverleg huiselijk geweld. Dit HGdossier blijft actief zolang u bij de partijen bekend bent.

Uw gegevens worden beschermd. Het HGdossier voldoet aan de eisen van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Het dossier is beveiligd en alleen de genoemde instanties kunnen dit raadplegen.

Meer informatie over het HGdossier en het bijbehorende casusoverleg is verkrijgbaar bij [...*de verantwoordelijke*].

Het adres is :

[...]

Hoogachtend,